

Enquête en collectieve klacht betreft de wet en uitvoering Passend onderwijs

uitgezet door 'Boze Ouders', 20 januari 2020

**“School zegt
dat Passend Onderwijs
niet bestaat”**



www.bozeouders.nl

Inleiding

Eind 2019 verenigde een groep ouders van kinderen zonder passend onderwijs zich en werden de initiatiefnemers van 'Boze Ouders'.

Deze ouders zijn ervan overtuigd dat:

- er veel meer kinderen zijn zonder passend onderwijs dan wordt aangenomen.
- de uitvoering van de wet passend onderwijs ver onder de maat is. Met name de regionale verschillen.
- scholen vaak de regels niet kennen en/of zich daar niet aan houden.
- de vele mogelijkheden om aanpassingen te doen om het onderwijs passend te maken meestal niet worden ingezet.
- de informatievoorziening vanuit scholen voor ouders zowel kwantitatief als kwalitatief zeer onder de maat is.
- de registratie van kinderen die geen (passend) onderwijs krijgen te wensen overlaat. Hierdoor is het werkelijke aantal niet inzichtelijk. En blijft de omvang van dit probleem 'onder de radar'.
- ouders zich vaak bezwaard voelen om op te komen voor hun kind, uit angst om als 'lastig' en veeleisend te worden weggezet. Ouders denken dat zij de uitzondering zijn.

**“Passend onderwijs was
in onze situatie
voor onze dochter
niet passend genoeg.**

Als ouders sta je vaak **machteloos,
want je bent toch afhankelijk van
school en de leerkracht.”**



www.bozeouders.nl

Ouders kunnen met hun klachten nergens terecht.

Er zijn informatievoorzieningen opgetuigd, maar deze melden vooral hoe het zou móeten, niet hoe het daadwerkelijk gaat. Bovendien zijn ze niet bij alle ouders bekend.

- Als een school of Samenwerkingsverband nalatig is in de uitvoering van de wet, kan er een klacht ingediend worden bij het schoolbestuur: de slager keurt zijn eigen vlees.
- Een onderwijsconsulent inzetten is pas mogelijk nadat het samenwerkingsverband zich over de kwestie hebben gebogen.
- De uitspraken van geschillencommissie passend onderwijs zijn niet bindend en gaan over beperkte zaken.
- Bij inspectie kan gemeld worden (de vertrouwensinspecteur), maar deze neemt individuele klachten niet in behandeling: het heeft alleen een signalerende functie voor de kwaliteit van de school.



Ouders zijn niet rechteloos.
Wel machteloos.
Rechten hebben ze wel maar
worden niet gerespecteerd.

Ouders die opkomen voor de rechten van hun kind worden weggezet als 'zeurouders'. Zij kunnen moeilijk ergens terecht voor daadwerkelijke hulp wanneer een school de wettelijke verplichtingen niet nakomt. Mede daardoor durven ouders zich vaak niet in het openbaar uit te spreken over hun situatie, terwijl de gevolgen groot zijn. Veelal zijn zij genooddaakt te stoppen met werken in verband met de extra zorg, de vele bureaucratische afspraken die zij hebben met scholen en vaak ook Jeugdzorg. In de praktijk staan ouders zwak tegenover de machtige schoolbesturen.

Boze Ouders eisen:

1. dat de Inspectie van het onderwijs (beter) moet controleren op het naleven van enerzijds het recht op (passend) onderwijs en anderzijds de (zorg)plicht van school(bestuurders) om dit te bieden.
2. dat er onderzoek moet komen naar de werkelijke aantallen kinderen die geen (passend) onderwijs krijgen.
3. dat inspectie sancties ontwikkelt naar schoolbesturen die de wet Passend Onderwijs niet goed uitvoeren.
4. ondersteuning (in de regio) voor ouders in het proces passend onderwijs te realiseren voor hun kind, het liefst door ervaringsdeskundigen.
5. aanwezigheid van kennis op de werkvloer over de regelgeving inzake wet passend onderwijs

**“Er werd aan ons als ouders
een oplossing voor de problemen
gevraagd.**

**Hebben we aangedragen maar
er werd niet naar ons geluisterd.”**



www.bozeouders.nl

Uitwerking enquête

Op het moment dat dit verslag werd geschreven, waren er 700 reacties op de enquête. Het aantal loopt echter nog steeds op. Hieronder volgen de conclusies op basis van het gehouden onderzoek onder ouders die allen te maken hebben met het falen van de uitvoering van de wet passend onderwijs voor hun kind.

Vraag 1: pedagogische klimaat op scholen.

85% van de ouders ervaart de schoolomgeving voor hun kind/kinderen als onveilig

Een veilig pedagogisch klimaat is een voorwaarde om te kunnen leren. Andersom kan dan ook worden gesteld dat een onveilige schoolomgeving negatieve gevolgen heeft.

Vraag 2: het erkennen en uitvoeren van adviezen van deskundigen.

90% van de respondenten geeft aan dat adviezen van deskundigen worden genegeerd.

Dit terwijl ouder het recht hebben een eigen deskundige/behandelaar te kiezen. Het miskennen en negeren van dit recht, leidt logischerwijs tot conflicten tussen ouders en school. Wat nog belangrijker is: de aanpassingen die door de deskundigen worden geadviseerd, worden niet uitgevoerd. Gevolg is dat het onderwijs voor het kind niet passend wordt gemaakt, met alle gevolgen van dien.

Vraag 3: kennis en ondersteuning van de leerkracht.

94% geeft aan dat de school de leerkracht onvoldoende (ruimte voor) bijscholing biedt, waardoor de leerkracht onvoldoende kennis heeft en/of de leerkracht onvoldoende (praktische) ondersteuning biedt bij het uitvoeren van zijn of haar taak

Het mag duidelijk zijn dat wanneer een school(bestuur) haar medewerkers onvoldoende (bij)schoolt en ondersteunt, het moeilijk voor hen wordt om hun vak op de juiste manier uit te voeren. Dit gaat dan ook ten koste van de mate waarin leerkrachten in staat zijn om passend onderwijs te bieden.

Vragen 4 en 5: het opstellen en uitvoeren van het ontwikkelingsperspectiefplan (OPP).

27% heeft nog nooit gehoord over een Ontwikkelingsperspectiefplan.

Dit getuigt van een slechte informatievoorziening van school over het proces rondom het doen van doeltreffende aanpassingen ten aanzien van aanbod en ondersteuning.

Vervolg vragen 4 en 5: Opstellen OPP:

22% zegt dat er wel een OPP is opgesteld, maar dat de adviezen van deskundigen niet werden meegenomen.

21% zegt dat er wel een OPP is opgesteld, maar dat er geen instemming was van ouders op het handelingsdeel.

Gesteld kan worden dat in deze gevallen ook geen gevolg is gegeven aan het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel.

15% laat weten het OPP zelf te hebben opgesteld.

9% Slechts bijna negen procent laat weten dat er een OPP is waar zij het ook mee eens zijn.

Uitvoeren OPP:

40% van de casussen er geen OPP is opgesteld, en daardoor vanzelfsprekend ook niet is uitgevoerd.

Als er wel een OPP is dat wordt uitgevoerd, zijn ouders daarvan niet op de hoogte.

44% OPP is wel opgesteld, maar niet, of maar gedeeltelijk, wordt uitgevoerd.

*Om passend onderwijs te kunnen bieden is het essentieel dat scholen in overleg met ouders een **ontwikkelingsperspectiefplan** opstellen. Ook horen scholen wettelijk gezien ouders te informeren over hun **instemmingsrecht** op het handelingsdeel van het OPP én dit te eerbiedigen. Klaarblijkelijk zijn scholen zelf ook niet goed op de hoogte van de regels op dit gebied, waardoor zij niet in staat zijn om ouders juist te informeren.*

Vraag 6 : de financiën

50% krijgt te horen dat de school en/of het samenwerkingsverband geen financiën zou hebben om passende ondersteuning of onderwijs aan hun kind te kunnen bieden.

Gezien de berichtgeving over de reserves van schoolbesturen en samenwerkingsverbanden is deze mededeling en houding niet te begrijpen.

Vraag 7: is het kind welkom op school?

60% van de kinderen zijn niet (meer) welkom op school of niet toegelaten.

Kinderen die (deels) thuiszitten, zijn geschorst of verwijderd.

Hiermee worden deze kinderen het recht op (passend) onderwijs ontnomen, wat indruist tegen het recht van het kind op onderwijs en ten koste gaat van hun ontwikkeling en toekomst. Uiteraard tenzij er sprake is van onderwijs op een andere locatie.

Vraag 8: Veilig Thuis dreiging rondom passend onderwijs

25% geeft aan dat er vanwege de onderwijssituatie een Veilig Thuis melding is gedaan, dan wel dat hiermee is bedreigd.

Vraag 9: leeftijd kind

Passend onderwijs problematiek is van alle leeftijden. Respondenten hebben kinderen in de leeftijd variërend van 4 tot 17. De meeste in de basisschoolleeftijd.

Vraag 10: betreft het geslacht

65% van de kinderen is een jongen.

Wat opvalt is dat vijftien procent van de respondenten aangeeft dat hun kind een jongen is.

Vraag 11: krijgt het betreffende kind op dit moment onderwijs?

50% van de betreffende casussen geeft aan dat het kind maar deels of helemaal geen onderwijs ontvangt.

Vraag 12: thuiszitters

75% geeft aan dat hun kind (gedeeltelijk) thuiszitter is geweest

Waarvan dertig procent langer dan drie maanden, en een kwart zelfs langer dan een jaar thuis heeft gezeten of nog thuis zit.