



Ouders hebben de regie

Voorzie ouders en scholen van de juiste informatie en middelen betreft Passend Onderwijs

Inleiding

Uit de enquête die Boze Ouders hield onder 1100 ouders bleek dat veel ouders en schoolpersoneel niet op de hoogte waren van de diverse aspecten uit de Wet Passend Onderwijs. Krijgen ouders de juiste informatie niet vanuit opzet? Of is het zo dat personeel (leerkrachten, intern begeleiders, zorgcoördinatoren, orthopedagogen) van scholen en samenwerkingsverbanden ook niet (goed) op de hoogte zijn?

In de praktijk blijkt veel spraakverwarring over de wetten en plichten van scholen en ouders. Ouders zijn niet altijd op de hoogte van de organisatiestructuren (school <-> schoolbestuur <-> SWV) en weten vaak niet dat de website van een schoolbestuur of SWV ook nuttige informatie kan bevatten. Dat kan beter, vindt Boze Ouders. Zowel ouders als schoolpersoneel hebben betere informatie nodig betreft de WPO en de mogelijkheden voor een kind die ondersteuning nodig heeft. Ook zouden ouders in een heel vroeg stadium onafhankelijke steun moeten kunnen krijgen.

Onderstaande is een voorzetje die Boze Ouders graag zou willen uitwerken met diverse medewerkers van OCW maar ook andere ouderorganisaties zoals bijvoorbeeld Ouders & Onderwijs.

I. Aanmelden/verwijdering bij een school en registratie OPP via een onafhankelijke partij* die ouders én scholen van de juiste informatie voorziet en zaken inventariseert

BO ziet het liefst dat aanmelding en verwijdering bij een school via een onafhankelijke partij gaat. Een partij die de aanmeldingen en verwijderingen (minimaal**) administratief verwerkt en zorgt dat:

- De school wordt begeleid bij aanmelding, registratie, verwijdering. Bij aanmelding geeft de school éérst aan of er plek is. Als deze bevestiging er is kunnen ouders hun kind registreren via de onafhankelijke partij en daarbij aangeven of er een ondersteuningsbehoefte is. De onafhankelijke partij kan school wijzen op de plichten: binnen 6 weken onderzoeken of de school aan de ondersteuning kan voldoen. Verantwoorden aan de onafhankelijke partij als de school denkt dit niet te kunnen. Deze partij registreert de startdag van het kind of einddatum.
- De ouders geïnformeerd worden over de rechten/plichten van de school en de procedures.
- Ouders voorziet van informatie zoals: Hoe werkt Passend Onderwijs? Wat is een OPP? Wat is een handelingsdeel? Wat is instemmingsrecht? Maar ook het schoolondersteuningsprofiel door stuurt en de ouders wijst op rechten en mogelijkheden, een overzicht van schooloverstijgende ondersteuning, maar ook de voor- en nadelen van specifieke scholen.
- de ouders indien gewenst verwijst naar onafhankelijke cliëntondersteuners.

Waarom?

Veel ouders geven bij BO aan dat:

- zij niet op de hoogte waren van rechten/plichten van scholen en ouders.
- zij niet op de hoogte waren van mogelijkheden en onmogelijkheden.
- aanmeldingen voor een kind met een ondersteuningsbehoefte te lang duren (meer dan de 6 of 10 weken die er wettelijk voor staan).
- soms mag een kind 'proefdraaien', terwijl dit wettelijk niet is toegestaan
- scholen aangeven dat er gewacht moet worden totdat bijv een SWV een arrangement toewijst, voordat een kind mag beginnen
- scholen aangeven 'geen budget' te hebben, terwijl dit niet een reden mag zijn om niets voor het kind te organiseren.
- scholen soms een kind uitschrijven, terwijl dit niet mag als het kind nog niet is ingeschreven op een andere school.

Motivatie:

Als aanmeldingen via een regionaal/lokaal centraal orgaan worden georganiseerd, kan dit orgaan naast het monitoren van rechten/plichten ook een goede inventarisatie maken van kinderen waarvan ouders aangeven dat het een ondersteuningsbehoefte heeft. Op deze manier hebben we beter inzicht in de hoeveelheid kinderen met een ondersteuningsbehoefte: dit is immers ook door ouders aangegeven.

Regionaal of lokaal omdat kennis van zaken in een bepaalde regio essentieel is (gezien de verschillen van passend aanbod en organisatie van budget per regio).

Bovendien kan deze organisatie ervoor zorgen dat ouders de juiste informatie krijgen: hoe werkt de wet? Informatie geven over organisaties zoals Ouders & Onderwijs, de onderwijsconsulent, onderwijsgeschillencommissie, klachtenprocedures, onafhankelijke cliëntenondersteuners.

Let op: privacy is hier wel een aandachtspunt.

* Onafhankelijk = niet school, schoolbestuur of samenwerkingsverband. Eventueel de gemeente (die heeft er immers baat bij dat kinderen de juiste ondersteuning krijgen van en op school), gecombineerd met een andere investeerder.

** Minimaal = Beperkte gegevens. Deze partij hoeft geen hele dossiers te verwerken. Belangrijke informatie is vooral: welk kind, welke school, is er ondersteuningsbehoefte, is er een OPP?

Verder uitwerken: Hoe zit het met kinderen waarvan bij aanmelding nog niet duidelijk was dat het een ondersteuningsbehoefte heeft? Ook op een later tijdstip zouden ouders de juiste informatie moeten krijgen over de uitvoering van Passend Onderwijs.

Voorbeeld van een mogelijke onafhankelijke partij: <https://www.ouderwijsconsument.nl/>

II. Ouders van een kind met een ondersteuningsbehoefte zouden inspraak moeten krijgen in het ondersteuningsaanbod van een school en dekkend aanbod SWV.

Medezeggenschapsraad voldoet niet voor ouders van kinderen met een ondersteuningsbehoefte. Hoe kunnen deze ouders toch inspraak krijgen op het ondersteuningsaanbod van een school?

Waarom?

Ouders van een kind met een ondersteuningsbehoefte hebben niet de tijd en ruimte om zich aan te melden bij een medezeggenschapsraad. Niet alleen omdat de zorg voor het kind veel vergt, maar ook omdat een kind met ondersteuningsbehoefte niet altijd met alle sociale aspecten van het naar school gaan mee kan doen. Ouders komen simpelweg niet vaak andere ouders tegen. Of weten niet dat er zoiets als een MR bestaat. Deze ouders zijn bovendien in de minderheid. Hoe kunnen zij via de MR inspraak krijgen in het aanbod van de school? En hoe kan dat op een niet tijdrovende manier?

Motivatie:

Ouders zouden inspraak moeten kunnen krijgen middels het aanmelden op een website, een enquête of een applicatie. Dáár de behoefte indienen en andere ouders kunnen motiveren het gevraagde aanbod te ondersteunen. Dit vergt minder tijd van ouders en heeft een groter bereik dan af en toe afspreken met een selecte groep ouders/leerkrachten.

Ook zorgen voor transparantie, wat ouders aandragen en wat daarmee gedaan wordt. Moet zichtbaar zijn voor alle ouders en ook voor ouders die plaatsing op die school overwegen. Zodat ze weten wat ze werkelijk krijgen, ipv wat in de schoolgids staat.

III Ouders moeten ergens kunnen melden als het niet goed gaat.

In de wet lijkt het goed geregeld. Er zijn allerlei wegen die ouders dienen te doorlopen als het contact met de school niet goed gaat. Toch gaat er veel niet goed.

Boze Ouders vindt dat er een onafhankelijk meldpunt moet komen waar ouders kunnen melden dat er iets niet goed gaat. Een deel van deze informatie zou publiekelijk toegankelijk moeten zijn zodat ouders vooraf kunnen kijken hoeveel en welke soort meldingen er over een school zijn.

Als ouders melden, zouden ze onafhankelijke ondersteuning aangeboden moeten krijgen. (Ouders worden nu omwille van privacy uit elkaar gehouden wat maakt dat iedereen dezelfde strijd moet voeren, terwijl de benodigde informatie voor handen zou moeten zijn).

Waarom?

Ouders melden dat in bepaalde stadia een klachtenprocedure of het invliegen van een onderwijsconsulent niet de meest logische weg is: de drempel ligt te hoog en het duurt bovendien te lang.

Stel dat een kind net is aangemeld en de school volgt de 6 weken onderzoeksprocedure niet. Moet je dan als ouder direct een klacht indienen? De meeste ouders durven dat niet om de relatie met de school niet te bemoeilijken. Bovendien moet een klacht eerst bij het school(bestuur) worden ingediend. Dat bemoeilijkt de relatie.

Scholen hebben op deze manier een vrijbrief om zich niet aan de wet te houden en niet vanuit gelijkwaardigheid met ouders in gesprek te gaan.

Motivatie:

Als er een onafhankelijke plek is waar ouders een melding kunnen maken, zullen scholen zich eerder gehouden voelen aan de wet.

Daarnaast kan men inzichtelijk krijgen welke scholen het wel en niet goed doen en daarop aangesproken worden. Als blijkt dat er veel meldingen zijn betreft 1 school of schoolbestuur, zal er sneller geacteerd moeten worden.

Ook zouden deze meldingen publiekelijk toegankelijk moeten zijn. Waarom moeten ouders het doen met alleen het promotiemateriaal van een school? Ouders moeten van andere ouders moeten kunnen horen wat de ervaringen met de school zijn.

Mogelijke uitwerking:

- Ouders zouden een beoordeling kunnen geven op de website Scholen op de Kaart.
- De onafhankelijke centrale aanmeldpunt genoemd bij punt I zou jaarlijks enquêtes kunnen houden onder ouders van kinderen met een ondersteuningsbehoefte. Als dit een gemeentelijke gesubsidieerde organisaties is (i.c.m met bijv OCV) heeft de gemeente hier baat bij: als de ondersteuning op school beter geregeld is, zal de vraag naar jeugdhulp ook afnemen.

WAT OUDERS WILLEN



1. **Controle** op het naleven van alle aspecten van de **zorgplicht**.
2. **Stop VT-meldingen** i.k.v. Passend Onderwijs
3. **Onderzoek** naar het aantal kinderen zonder (passend) onderwijs.
4. **Sancties** naar schoolbesturen die de wet niet (goed) uitvoeren.
5. **Meldpunt** waar ouders in vroeg stadium terecht kunnen.
6. 'Follow the **money**'.